

Un avance electoral

*Por Joelle Fishman, presidente, comisión de acción política de Partido Comunista EEUU
Reunión del Comité Nacional noviembre 2008*

Felicitaciones en una extraordinaria e histórica elección.

Podemos contemplar en las décadas pasadas que luchamos para obtener una meta estratégica que fuese bastante grande y amplia, y que abarcara las fuerzas laborales y los movimientos del pueblo para poder superar los obstáculos al progreso que habían sido fijados por la extrema derecha. El movimiento de todo el pueblo ha brotado y muestra una dinámica y el potencial de continuar desarrollándose.

La elección de Barack Obama y de un congreso fortalecido han creado nuevas condiciones en el país. Ahora existe la posibilidad de cambiar la dirección del país y de movernos hacia adelante. Este nuevo día requiere que amplíemos aún más nuestras tácticas para poder continuar y profundizar la unidad y el trabajo del pueblo.

Hay miles de experiencias que hemos tenido durante estos días trascendentales, algunas grandes y otras pequeñas, todas las cuales demuestran la enormidad del cambio en la manera de pensar y disponernos a involucrarnos en los cambios que ya están en camino para hacernos más fuertes para enfrentar las próximas batallas.

Las lágrimas de alegría que compartimos con las multitudes alrededor del mundo mientras observábamos los resultados de la elección dramatizan la importancia de este momento. Ciento cuarenta y cinco años después de la proclamación de liberación y 55 años después que Rosa Parks se sentara en la parte delantera de un autobús, así encendiendo un movimiento que conduciría la firma de la leyes otorgando derechos de votación y derechos civiles, Barack Obama ha sido elegido el primer presidente afroamericano de los Estados Unidos.

Todos los niños afroamericanos, latinos, asiáticos e indígenas ahora pueden aspirar a algún día también ser presidente.

Nos tomará tiempo en agarrar totalmente la importancia de este evento y las posibilidades del progreso y el cambio que representa.

Un sentido de determinación nos ha agarrado en estas elecciones, después de una larga pesadilla fría repleta de corrupción de un gobierno impulsado por fines de ganancia. “Sí, se puede,” el mensaje de Obama es una baliza que representa la unidad y la esperanza para millones de votantes de todas las razas, de todas las esferas y todas las edades que sienten, con inquietud, la inseguridad económica de sus hijos y el futuro de nuestro planeta.

El activismo y la energía que Obama inspiró se vieron reflejados en el número de nuevos votantes y las personas que salieron a votar, en la campaña electoral en los 50 estados, en las gigantescas manifestaciones y eventos, en la interacción social del “internet” y en los mensajes electrónicos que continuarán después de las elecciones.

El estilo roviario de mentiras y calumnias utilizado por la campaña de McCain-Palin, que aún continúan después de las elecciones, no pudo enfrenar los deseos de la mayoría del pueblo que ejerció su esperanza por encima del temor. La política de intolerancia, de odio y de división no pudo triunfar. El 5 noviembre despertamos los trabajadores con un sentimiento de renovación y alzamos nuestras vistas and nuestras energías para comprometernos. Dos días después de las elecciones, una compañera de Connecticut, en un desayuno laboral, dijo: “Esta es la hora de arrollar nuestras mangas y ponernos a trabajar. Hay que poner en marcha muchas propuestas de leyes, debemos involucrarnos en más organización. Obama no lo podrá hacer por si mismo.

Dijimos que, en este momento, esta batalla electoral contra la extrema derecha representa el núcleo de la lucha entre las clases sociales. Que, en el ámbito electoral, fueron los trabajadores, ya fuesen organizados o no organizados, los que tendrían que luchar para realizar un inmenso cambio en su habilidad de obtener mejoras en el nivel y en la calidad de sus vidas.

El complejo militar-industrial-petrolífero, las industrias de seguro de salud y las compañías farmacéuticas, Wall Street y los gigantes del capitalismo estadounidense buscan derribar la labor y la victoria del pueblo para controlar y manipular el programa del nuevo presidente. Seguramente, ellos desean prevenir el pasaje de la ley que otorga la opción al trabajador de organizarse y otras reformas mayores. Según se vaya desarrollando la batalla, anticipamos que, en su búsqueda, este complejo hayará colaboradores entre los componentes conservadores en el congreso y las empresas transmisoras.

El movimiento laboral y las fuerzas más progresistas y democráticas reconocen la responsabilidad que tienen en proseguir el trabajo de organizar, intensificar la unidad entre aquellas personas que representan las amplias raíces de nuestro movimiento para así poder recaudar suficiente respaldo para los cambios para el bien afectarán las necesidades del pueblo, necesidades como buenos trabajos, derechos sindicales, el mantenimiento del medio ambiente, y una nueva política exterior que enfatice la diplomacia y el respeto. El énfasis que hemos puesto en levantar la eficacia del núcleo y de las fuerzas laborales—afroamericanos, latinos, mujeres y el voto de la juventud—dentro del movimiento del pueblo continúa siendo muy importante según nos impulsamos hacia adelante. Un análisis de nuestra participación en las elecciones nos proporciona una buena base para desarrollar la política de nuestra lucha bajo la administración de Obama.

La labor y el núcleo de fuerzas

La unidad, sin precedentes, de todos los sindicatos apoyando y atrayendo a millones de sus miembros que encabezaron la movilización de todo el cuerpo sindical augura bien para el futuro.

No sólo con el gran número, pero también nos beneficiamos de la experiencia y el adiestramiento de 250,000 trabajadores.

No sólo tocando en puertas y trabajando en los escaños de teléfonos, sino también en la sustancia de las conversaciones, adquiriendo la destreza para enfrentar racismo y las discusiones de “Joe the Plumber.”

No sólo durante las elecciones, pero en la continua campaña para obtener el pasaje de la ley que otorgue la opción al trabajador de organizarse y otras demandas.

No sólo en sus propios estados, pero miles de voluntarios, en un esfuerzo histórico, viajando a estados considerados campos de batalla donde rastreamos en el medio-oeste— con la determinación del voto en el estado de Missouri aún demasiado estrecho.

El movimiento laboral está desarrollando un cuadro de nuevos líderes para el país que, en el futuro, serán nuestros alcaldes, senadores y presidentes. Esta es la expresión más poderosa de una política independiente en las elecciones de este año.



10 millones tocaron puertas



27 millones circulares
distribuidos



70 millones llamadas
teléfonicas



57 millones piezas enviadas

El sumario de la labor del AFL-CIO merece ser repedito.

⌋ Miembros sindicales y miembros de Working America - de 67% a 30% votaron por Obama y en los estados considerados campos de batalla recibió cuatro puntos más.

En los estados del medio-oeste con altos números de miembros de sindicatos, Obama ganó con el gran margen de 13 puntos en Wisconsin, 16 puntos en Michigan, 10 puntos en Minnesota y 11 puntos en Pensilvania.

⌋ Mientras que McCain ganó con votantes de más de 65 años, miembros de sindicatos de más de 65 años votaron para Obama por un margen de 46

puntos.

Mientras que McCain ganó en los rangos de veteranos, aquellos veteranos miembros de sindicatos votaron por Obama por un margen de 25 puntos.

21 por ciento de votantes en sindicatos o de familias con miembros de sindicatos.



21% votos familias con miembros de sindicatos



250,000 voluntarios de sindicatos en los últimos 4 días de campaña



67% miembros de sindicatos apoyaron a Obama



51% no miembros de sindicatos apoyaron a Obama



254 Cámara de representantes
27 Senado - escaños ganados por familias obreras

El nivel de unidad necesario para obtener la victoria es la lección más contundente de la campaña porque continuará su lucha para mas igualdad y una sociedad justa.

Los líderes del movimiento asumieron la lucha contra el racismo y hablando directamente con los miembros de sindicatos sobre lo que significa para su bienestar un voto para una candidato afroamericano cuyo informe de votos a favor de los trabajadores es casi perfecto contra un candidato blanco cuyo informe de votos de casi cero.

Desafiando el racismo y la intolerancia, el cimiento de la extrema derecha, resultó en un cambio cualitativo en el equilibrio político del país. El discurso de Obama sobre la raza estableció el aspecto de la campaña. No todos quedaron convencidos, pero se alzó el banquillo significativamente.

Luego, también hubo otro cimiento de la extrema derecha, el anti-comunismo y el pilar rojos. McCain-Palin sostuvieron que el programa para “repartir riquezas” era “socialismo,” y resultaría en aumentos en los impuestos de las familias de la clase media y que perjudicaría a la clase obrera, como si consolidando las riquezas en las manos de

unas pocas empresas sería una cosa positiva.

Este mensaje fue rechazado. En efecto, alzó el interés y la curiosidad de los trabajadores sobre lo que es el socialismo, así ofreciendo la oportunidad para discusiones profundas de como se puede lograr la democracia total y la igualdad.

Los votantes respondieron positivamente a la propuesta de Obama de cortar los impuestos de aquellas personas cuyas entradas son menos de \$250,000 al año, mientras que eliminaría los enormes cortes otorgados por la administración de Bush a las grandes empresas y a los más ricos. Después de la votación, una encuesta por Democracy Corps que preguntó “¿quién podría desempeñar el mejor papel respecto a los impuestos?” encontró que Obama obtuvo una ventaja de 9 puntos (51 por ciento a 42 por ciento).

John Sweeney y otros hallaron muchos métodos creativos para combatir la tergiversación del “repartir riquezas”. La tasa de impuestos más alta para entradas de más de \$250,000 y la tasa baja para el resto de la gente reclamará el sueldo de los trabajadores en un país donde el resquicio entre las clases es el más grande en la historia.

La contribución del movimiento laboral para alzar el conocimiento de los trabajadores sindicales y sus familias, que esperamos ha de continuar, condujo a la rechaza, aunque no total, del racismo y del “pillar rojos.”

El voto afroamericano

El voto afroamericano, por largo tiempo, ha sido el fundamento del progresismo, un voto avanzado y sofisticado. Algunos eruditos a la violeta descartaron 95% del voto para Obama atribuyéndolo a la raza. Por supuesto, el significado del romper la barrera del color fue un factor no sólo para los afroamericanos, sino para muchos otros votantes de toda estirpe, especialmente para aquellos oprimidos por su raza en todo el país. No obstante, el voto afroamericano no se limitó a eso. La comunidad ha estado profundamente involucrada en discusiones y debates sobre la necesidad de trabajos y el cuidado de salud, la crisis hipotecaria causada por las bajas tarifas que afectó mayormente a

los latinos y afroamericanos y el fin de la guerra en Irak. Hubo mucho apoyo para realizar cambios que podrán ofrecerle nuevas oportunidades a la juventud, en vez de desesperación y encarcelamiento. El voto fue una rechaza total de la agenda de Bush. Los sindicatos industriales de afroamericanos desempeñaron un papel de liderazgo muy especial. El porcentaje del voto afroamericano aumentó del 11 por ciento en el 2004 y al 13 por ciento en estas elecciones.

El voto de la mujer

Hubo mucho rivalidad para el voto de la mujer. ¿Irían con Obama los partidarios de Clinton? ¿Podría Palin hurtar votos de los Demócratas? Con la excepción de la extrema derecha religiosa, Palin sólo logró encolerizar y enajenar el voto de la mujer. Por sólo la segunda vez en su historia, la organización NOW dió su apoyo presidencial a Obama. Rosa DeLauro, congresista por New Haven, Connecticut, recibió un aplauso ruidoso cuando, ante una muchedumbre de personas en el capitolio estatal, declaró, “¿Qué degradante a las mujeres, qué irrespetuoso a las mujeres, pensar que nosotros apoyaríamos a una person que está opuesta al derecho de elegir, opuesta a la subvención del cuidado médico para nuestros niños . . . ” 56% de la mujeres votaron para Obama. Las Voces de Mujeres, Los Votos de Mujeres [Women’s Voices Women’s Votes] informó que, en Ohio, de los votos que recibieron los últimos dos candidatos Demócraticos a la presidencia, Obama superó sus números, ganándose el 46% del voto blanco, y apenas el 50% de todas las mujeres blancas—diez puntos más altos para mujeres solteras, un turno substancial al voto mayoritario concedido a Bush.

El voto hispano

La campaña de inscripción y naturalización, y el gran número que salió a votar, logró un porcentaje más grande del voto total en el cual se aconteció un turno hacia los Demócratas. Una encuesta por la Asociación Nacional de Oficiales Electos mostró que el

72% de latinos que votaron escogieron a Obama. El voto de los chicanos, puertorriqueños y ciudadanos naturalizados fue significativamente más alto—por lo menos nuevo por ciento de todos los votantes latinos en el 2004. Los aumentos más grandes ocurrieron en los estados de Nevada, Colorado y Nuevo México, y el turno mayor ocurrió en la Florida. Hispanos en California desempeñaron un papel decisivo en los estados considerados campos de batalla. Tejas y Arizona serán incluidos en los campos de batalla en el 2010 y 2012, con un estimado número de hispanos que superará 50-60,000 nuevos votantes latinos elegibles para votar todos los meses. Además de los temas de la economía y de la guerra, un tema destacado es el de la reforma completa de las leyes de inmigración con pasaje a la ciudadanía y con poner punto final a las redadas. Las mega manifestaciones junto con el número creciente de miembros latinos sindicales contribuyeron en gran parte al turno. Los mensajes de algunos clérigos de iglesias católicas y pentecostales, en los cuales pusieron los temas de aborto sobre los de la economía, no tuvieron éxito. La movilización, el gran número que salió a votar y los resultados representan un cambio cualitativo en el papel desempeñado por todos los latinos—especialmente los chicanos y puertorriqueños—que se realizará en la política nacional y en la unidad de la clase obrera.

El voto juvenil

Dos tercios de votantes bajo la edad de 30 votaron para Obama, más que hace cuatro años. Obama recibió 54 por ciento del voto blanco de aquellos de menos de 30 años, 10 puntos más que Kerry. La campaña de Obama atrajo un gran número de la juventud. El uso de nuevas tecnologías y cultura, el programa para atraer estudiantes ayudó a catalizar la campaña de inscripción y atrajo una multitud a las urnas. El tema de cambio atrajo a grandes números de voluntarios. La juventud representó 18% del electorado, sobrepasando a personas de más de 60 años por primera vez.

Reajuste político en marcha

La enorme pérdida de trabajos, de hogares y de pensiones, las acumuladas pérdidas debido a la guerra en Irak, la falta de acceso al cuidado médico y a la educación, las redadas brutales por las fuerzas de inmigración y el encarcelamiento de jóvenes afroamericanos y latinos, se han combinado para unirnos con el propósito de cambiar rumbo.

El resultado chocante de la desregulación de la industria monetaria fue la última gota que llevó sectores de los republicanos, de empresas y hasta de jefes militares a acoger a Obama a pesar de sus diferencias filosóficas.

No obstante, el fundamento de la victoria resta con los trabajadores voluntarios y el núcleo de nuestras fuerzas que incluyó los votos del sector asiático que, en la lucha por sobrevivencia, escogieron a Obama por un porcentaje de 62%, los indígenas americanos que apoyaron completamente a Obama, el voto judío que escogió a Obama por un porcentaje de 78 percent, y el voto de los partidarios de paz y el medio ambiente.

Mientras que algunos comentaristas han despedido los resultados del voto como una *tormenta perfecta* que no representa un turno en manera de pensar, una encuesta pos-elección por la Campaña Para el Futuro de América, llegó a una conclusión opuesta.

Tomando en cuenta que las personas que se identifican como moderados o liberales están de acuerdo con el programa de Obama, Robert Borosage ha concluido que esta elección señala la “consolidación de una nueva coalición mayoritaria y un mandato para una reforma progresista . . . en lo que es, cada vez más, una nación izquierdista”.

El comienzo de un turno cualitativo comenzó con las elecciones del Congreso del 2006.

El movimiento más amplio que surgió este año alrededor de Obama representa el turno más idealista y progresista desde la década de los 30. El rechazo de pillar rojos, del racismo y de echar cebo de anzuelo a Obama con respecto al programa de impuestos demuestra una mayoría opuesta a la ideología derechista de los republicanos.

El desafío con que ahora nos vemos enfrentados es el de desarrollar estrategias y tácticas que mobilecen las energías del pueblo para que logremos legislación audaz y acciones en nombre de las necesidades del pueblo y hacer turnar aún más el balance de fuerza.

Debemos examinar y comprender en total los resultados de estas elecciones para sacar las conclusiones adecuadas.

Los números de campaña

1. Presidente: colegio electoral

El colegio electoral votó, abrumadoramente, por Obama

El voto electoral (necesario para ganar: 270)

Voto para Obama: 365 (53%)

Voto para McCain: 173 (46%)

Por comparación:

Voto para GW Bush en 2000: 271

Voto para GW Bush en 2004: 286

Los estados que se turnaron democráticos, incluyendo a Virginia—la capital de la confederación [del sur]—rompieron con la vieja estrategia republicana del sur de poner como su meta el voto blanco. Hispanos ayudaron a turnar a Colorado, Nevada, Nuevo México y Florida. Los demócratas de Reagan en las áreas industriales del medio-oeste también rompieron con los republicanos y ayudaron a proporcionarle esos estados a Obama.

Estados que se turnaron demócrata en 2008:

Indiana, Ohio, Florida, Virginia, Carolina del Norte, Colorado, Nuevo México, Nevada

Presidente: el voto popular

Obama ganó por un porcentaje de 6.7 en el voto popular con más de 66 millones de votos. Si se ajusta el número por el porcentaje de barreras y de votos reprimidos, el margen real del voto probablemente superaría diez puntos. Esta es la primera vez, desde el 1964 cuando Lyndon Baines Johnson fue elegido, que un candidato democrático ha

recibido más de la mitad del voto total. Obama es solamente el tercer candidato demócrata a la presidencia que haya ganado con más de la mitad del voto desde la segunda guerra mundial.

El voto popular

Obama 66,882,230 McCain 58,343,671

Por comparación: Los márgenes del voto popular:

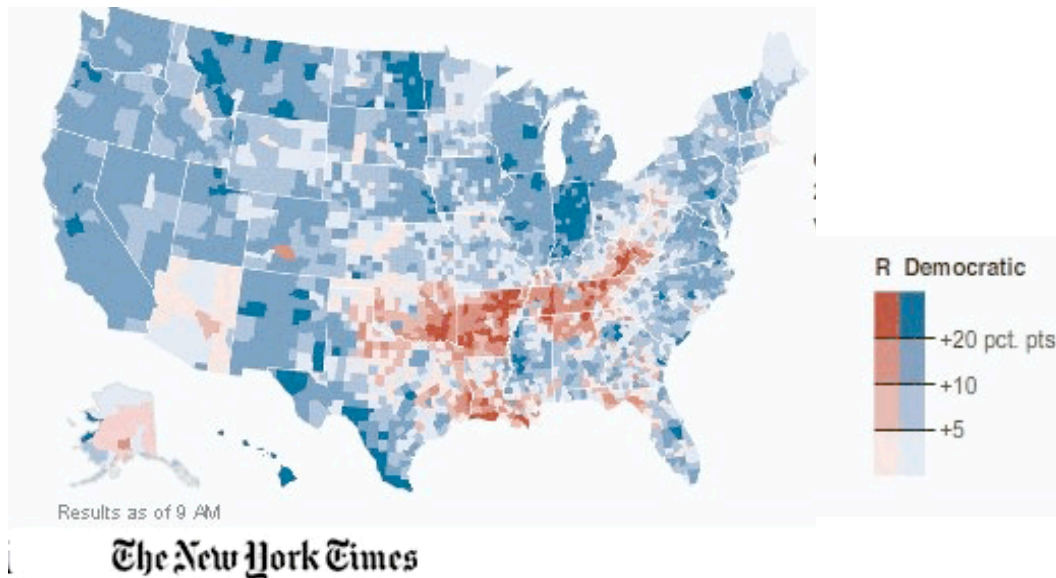
Gore 2000 +0.5%

Bush 2004 +2.4%

Obama 2008 +6.7%

El turno del voto

**comparado al 2004,
cada condado votó más ...**



Votantes se turnaron hacia los demócratas en una rechaza total de la extrema derecha en todo el país, en las urbes, en los suburbios y las regiones rurales, incluyendo aquellos

estados y condados que McCain se llevó. En casi todos los condados, uno por uno, el porcentaje de votos democráticos para presidente aumentó y el porcentaje de los republicanos disminuyó. La única excepción es en el sur, en los estados de Tennessee, Arkansas, partes de Alabama y Luisiana donde las víctimas del huracán Katrina quedaron privados del voto. Este último requiere más estudio para poder llegar a mejores conclusiones de organización.

El Senado de los Estados Unidos

Los demócratas aumentaron sus números en el Senado por siete (aún quedan por determinarse las carreras en dos estados), haciendo más difícil la obstrucción de los republicanos.

El Senado (de 100 escaños)

Demócratas 58 (+7)

Republicanos 40 (-7)

En el momento de escribir esto:

Minnesota: el recuento aún va en marcha.

Georgia tendrá una segunda vuelta electoral el 2 de diciembre entre Jim Martin (D) y el Senador Saxby Chambliss (R).

Escaños abiertos que se turnaron democráticos

Colorado: Mark Udall

Nuevo México: Tom Udall

Virginia: Mark Warner

Republicanos derrotados:

New Hampshire: Jeanne Shaheen derrotó a John Sununu

Carolina del Norte: Kay Hagan derrotó a Elizabeth Dole
Oregon: Jeff Merkley derrotó a Gordon Smith
Alaska: Mark Begich derrotó a Ted Stevens

Cámara de Representantes

Los demócratas captaron 20 escaños más en la cámara de representantes (aún quedan por determinarse tres escaños), haciendo de estas elecciones un éxito consecutivo a partir del 2006. Los republicanos perdieron 24 escaños; los demócratas perdieron cuatro escaños: en Florida (16, Mahoney), en Kansas (2, Boyda), en Luisiana (6, Cazayoux) y en Texas (22, Lampson) donde las víctimas del huracán Katrina fueron privados del voto.

He aquí una nota especial: En Pensilvania (11), en su carrera para el congreso, el infame alcalde anti-inmigrantes de Hazelton, Lou Barletta, fue derrotado.

Cámara de Representantes de los EE.UU (de 435 escaños)

Demócratas: 256 (+20)

Republicanos: 175 (-20)

En el momento de escribir esto, aún el resultado no se sabe:

California -4 Brown v. McClintock

Ohio-15 Kilroy v. Stivers

Virginia-5 Periello v. Good

De 20 escaños, los demócratas recogieron:

CT-4 Jim Himes - derrotó a Chris Shays el último republicano de Nueva Inglaterra en la cámara.

IL-11: Debbie Halvorsen (escaño abierto)

MD-1: Frank Kratovil (escaño abierto)

MI-7 Mark Shauer: un distrito republicano por más de 100 años

MI-9 Gary Peters. un distrito republicano por más de 100 años

NJ-3 John Adler (escaño abierto): un distrito republicano por más de 100 años

NY-13: Michael McMahon

NY-29: Eric Massa - un veterano y autor de *Un plan responsable para retirada*.

NM-1: Martin Heirich (escaño abierto): Parte de la campaña 5 por 5 del AFL-CIO

OH-16: John Boccieri (escaño abierto)

Los estados

Hubo 11 carreras para gobernador: Demócratas ahora mantienen un margen nacional de 28 - 22. Un estado, Missouri, se turnó democrático en el escaño abierto.

Gobernadores

Demócratas: 28

Republicanos: 22

En la legislatura de siete estados, los demócratas obtuvieron ganancias, incluyendo la asamblea en tres estados (Delaware, Ohio, Wisconsin). Los republicanos realizaron una ganancia en Tennessee.

Legislaturas estatales - los demócratas realizaron ganancia en siete estados:

Connecticut - El margen de demócratas del Senado aumento suficiente para hacerlo a prueba de veto

Delaware - La asamblea de turnó democrática

Illinois - El margen de la asamblea aumentó

Nevada - El margen del senado aumentó

New York - Tanto la asamblea y el senado obtuvieron mayorías por primera vez en 40 años. Las dos cámaras y la gobernación demócrata por primera vez desde el "New Deal".

Ohio - La asamblea de turnó democrática

Wisconsin - La asamblea de turnó democrática

Nota especial concerniente a carreras locales:

St. Louis, Missouri: Robin Write Jones, presidente del Caucus Negro de la Legislatura de Missouri, ganó un escaño en el senado estatal con 18,000 a 400, después de ganar en las elecciones primarias por 96 votos con la ayuda de la Colectiva Juvenil de Votantes.

El distrito de asamblea 65 de California: El líder sindicalista Carl Wood recibió 47% del voto (55,467) contra el republicano Paul Cook en este distrito que ha sido considerado casi imposible que un demócrata ganase.

El distrito 2, En la junta de supervisores de Los Ángeles, Mark Ridley Thomas, presidente de el caucus de legisladores negros de California, ganó con el respaldo de una coalición de obreros encabezada por una mayoría de hispanos y afroamericanos, con una población de 2 millones.

Cuestiones de votación

Fueron mixtos los resultados de votación. En Colorado, acción afirmativa fue confirmada. Sin embargo, en Nebraska fue derrotada. La influencia de división de los partidarios “pro-life” y “anti-gay” encontraron su expresión de intolerancia en varios estados, tanto como en la campaña de McCain-Palin. Obama se llevó a muchos de esos estados. Su discurso de aceptación muestra una excelente dirección que conducirá a la igualdad de derechos para todos a pesar de su orientación sexual, el género o la raza con fin de darle una senda nueva al país. Un movimiento nacional ha emergido para poner fin a la implementación de la iniciativa en California que intenta quitarle a las parejas “gay” el derecho de casarse. En contrapunto, desde su legalización, el primer casamiento “gay” tomó lugar en Connecticut una semana después de las elecciones.

Acción afirmativa:

Confirmada en Colorado: 51 a 49

Opuesta en Nebraska: 58 a 42

Los derechos reproductivos confirmados:

Colorado: derecho de propiedad de huevos fertilizados derrotado 73 a 23

South Dakota: Prohibición de aborto derrotado por 55% del voto

California: Mandato de notificación parental derrotado 52 a 48

Michigan: Investigación de células madre aprobada - 53%

Cuestiones de votación para una convención constitucional apoyadas por grupos “anti-gay” y contra aborto fueron derrotadas en Connecticut, Hawaii e Illinois.

Sin embargo, fue prohibido el matrimonio entre personas del mismo sexo en tres estados:

Arizona - 56%

California - 52%

Florida - 62%

En Arkansas también fue prohibida la adopción entre parejas no casadas—ya sean del mismo sexo o de sexo opuesto—por un voto de 57%.

Un repaso del resultado del colegio electoral, el voto popular, la ola de las elecciones congresionales y las otras elecciones estatales, confirma que las elecciones este año representan una sacudida de tierra con el claro mandato de cambiar la dirección del país.

La construcción del partido

Cuando Richard Trumka se presentó ante los miembros blanco del sindicato de metalurgia y habló del daño que causa el racismo, sus compañeros en el movimiento laboral inmediatamente comenzaron a circular el discurso en reuniones y en el internet hasta que llegó a ser viral. De pronto, tomó una vida propia más allá del movimiento laboral. Las ideas fueron repetidas de muchas maneras por jefes de sindicatos, elevando el nivel de conciencia de clase y unidad.

Nuestro entendimiento y nuestro internacionalismo, proyectado por primera vez por Karl Marx, que se toma la unidad de todas las clases obreras, multi-racial y multi-nacional para ganar, nos ha permitido hacer esa contribución y un sinnúmero de otras similares.

De los estados campos de batalla y los distritos congresionales hasta los distritos de un azul profundo, el partido Comunista y los clubs YCL se sumieron en la campaña y ganaron mucho respeto y nuevos amigos y, en algunos casos, nuevos miembros y lectores de *People's Weekly World/Nuestro Mundo*. Pero aún no hemos logrado el éxito que sólo será posible con el reclutamiento de una base que sea de un tipo y tamaño necesario para un partido masivo y para el YCL.

Ahora, en el país, hay una discusión profunda inspirada por Obama y que la presente crisis económica demanda. ¿En que clase de país queremos vivir? ¿Qué papel desempeña el gobierno? ¿Qué lugar ocupamos en el mundo? Hasta propiedad pública y el socialismo se están considerando. Nosotros tenemos mucho que contribuir a ese debate. Para comenzar, como respuesta a la crisis monetaria y económica, el programa de emergencia para reparar, renovar y reconstruir (Emergency Program to Repair, Renew, Rebuild) que se proyectó durante las elecciones es un método efectivo que se podrá elaborar y expandir.

Muchas de las demandas, tal como socorro inmediato y puestos de trabajo para la infraestructura verde, derechos para los sindicatos y seguro médico universal pagado individualmente y una política del exterior basada en la paz y la diplomacia que obtienen su dirección de lo que ya va en marcha. Esto sería financiado, primero, con el retiro de las tropas, el corte del presupuesto militar y con poner fin a la recompensa de impuestos que los ricos han recibido.

Este programa democrático que está basado en el sentido común puede recaudar apoyo para ir más allá de los programas proyectados por Obama.

Un partido Comunista y un YCL fortalecido, trabajando en conjunto con los clubs de vecindario y los clubs en los lugares de trabajo donde se encuentran lectores del *People's Weekly World*, rodeados de familias y amistades, son capaces de hacer contribuciones cualitativas hacia los turnos del balance de fuerzas a favor de soluciones audaces de largo alcance.

Nuestra mayor contribución hacia el fortalecimiento de la labor y el movimiento del pueblo reside en ampliar nuestro partido. Gran parte del éxito de las elecciones reside, en parte, en construir raíces, levantando las voces, brazo en brazo con la comunidad y las fuerzas laborales, estableciendo las bases para elegir trabajadores a oficios públicos en niveles comunitarios, inclusive comunistas.

Cuando yo miro a los miembros nuevos en Connecticut, yo veo a personas a quienes les gusta el partido comunista porque ellos quieren ser parte de un grupo que los ayuda a enfrentarse a las injusticias que ven. Ellos desean una vista más amplia. Ellos desean ser parte del movimiento presente de tal manera que puedan sentar las bases para lograr la visión socialista en el horizonte. Muchos de nuestros miembros han dicho, “Yo siempre fui comunista, sólo que no lo sabía.”

El año 2009 es un gran año. El 20 de enero, ante una muchedumbre de millones, Barack Obama tomará el juramento como el 44^{to} presidente de los Estados Unidos. Al mismo tiempo, Washington DC lanzará la celebración del segundo centenario del nacimiento de Abraham Lincoln.

El año 2009 también es el nonagésimo aniversario del partido comunista en los EEUU. ¡Qué tremenda ocasión para reconocer los compañeros sobresalientes que vinieron antes de nosotros, los héroes y las heroínas que lucharon para poner fin a las leyes “Jim Crow” de segregación y los linchamientos, para ganar el voto y organizar sindicatos y para tomar cargos electivos! Sobre sus hombros estamos parados hoy y sus historias inspiran a la gente a hacerse parte de nosotros y crear una nueva historia.

Me gusta el lema, “Este es nuestro tiempo.” Si hemos de sacar algo de estas elecciones es que muchas personas tienen sus mentes abiertas para aceptar nuevas ideas y estar listos para tomar acción. Nuestra literatura, especialmente el Program de Elección y la comparación del voto entre Obama y McCain fueron acogidos y reproducidos por otras personas. *The People’s Weekly World/Nuestro Mundo* ha sido un instrumento maravilloso durante todo este año de elección. Usando nuestro periódico como una

herramienta clave para construir clubs en vecindarios que estaban listos para unirse con otros en el movimiento nacional para cambio han abierto la puerta de inundación para la afluencia de nuevos miembros y activistas.

Continuando la construcción, desde las raíces, del frente de todas las gentes

En el aire hay mucha anticipación y muchas expectativas de la administración de Barack Obama. Miles de personas han mandado sugerencias, ideas, sus esperanzas y sus sueños al enlace www.change.gov, igual a los comentarios que fueron solicitados para las audiencias para la plataforma del Partido Democrático y para la emisión del testimonio del trabajador de metalurgia, Bruce Bostick.

El presidente-electo Obama, tomando de su experiencia como trabajador comunitario que lo ayudó a ganar la elección, ha comenzado sus pláticas directamente con el público en sus mensajes semanales por la radio y en YouTube.

¿Te puedes imaginar a miles de personas escribiéndole a Bush, o incluso a Clinton, antes de su inauguración?

Con tantas personas padeciendo de una economía deprimida, el nuevo presidente debe tomar acción inmediata que proporcione alivio tan pronto como sea posible. Recibimos con júbilo las prioridades que se han anunciado, tal como la ampliación del programa SCHIP, los beneficios de seguro de desempleo y asistencia a los estados y las ciudades para la creación de empleos de la infraestructura verde, según se hacen las preparaciones para repudiar muchas de las órdenes represivas de Bush.

Al mismo tiempo, nosotros y muchos en la esfera de la labor y del movimiento amplio del pueblo creemos que hay que tomar iniciativas audaces para la creación de nuevos trabajos que serán esenciales para acoger la crisis en que se encuentra el país y para establecer cambios progresistas.

Los dirigentes sindicales se han sentado a discutir la movilización para el pasaje de la Ley que Otorgue la Opción al Trabajador de Organizarse y otras cuestiones claves para

poder desarrollar tácticas que ayudarán a la nueva administración y crear un empuje desde abajo. La Ley que Otorgue la Opción al Trabajador de Organizarse es una batalla estratégica. Ello engrosará las filas de los rangos organizados y ayudará a la economía haciendo que los salarios aumenten y proveyéndole beneficios a millones de trabajadores. United for Peace and Justice ha iniciado una estrategia similar al debate entre las organizaciones para la paz y justicia—cómo levantar un movimiento para llevar nuestras tropas a casa de Irak y Afganistán, para invertir la política de Bush de una guerra imperial sin fin y reorientar fondos del presupuesto militar a las necesidades humanas.

Los organizadores del Foro Presidencial Heartland están llevando a 2,000 personas de bajos ingresos de la base de activistas a Washington DC el 4 de diciembre para reunirse con el equipo de Obama. El pasado enero, en un foro en Iowa, Obama prometió que “aún, antes de la inauguración . . . tendremos reuniones en todo el país con organizaciones comunitarias para poder contribuir a la agenda del próximo presidente de los Estados Unidos.”

Un vídeo similar al de Obama discutiendo los derechos que tienen los trabajadores de formar sindicatos fue preparado por SEIU para inspirar la agregación final de 200,000 firmas necesarias para alcanzar un millón, antes del 20 de enero, en apoyo de la Ley que Otorgue la Opción al Trabajador de Organizarse

El movimiento de los derechos de inmigrantes ha estado debatiendo tácticas y ha emitido una carta a la nueva administración urgiendo poner fin a las redadas y pasaje de reforma de la inmigración con pasaje a la ciudadanía. El tema de los programas de trabajadores huéspedes (jornaleros) será un punto de discordia. Se ha planeado una manifestación y cabildeo, para el día después de la inauguración in Washington DC.

El movimiento de las mujeres y otros grupos también están organizando manifestaciones y peticiones alrededor del país demandando que la Proposición 8 en California no se aplique y que se protejan los derechos de parejas homosexuales a casarse.

Debemos estar en la fracción el 20 de enero para la inauguración del pueblo en

Washington DC, y en fiestas en las casas para aquellos que no puedan tomar el día libre o viajar, para celebrar y reunir nuestras fuerzas para el trabajo duro en los próximos días.

Sam ha enfatizado que este período de transición es el tiempo cuando las reformas pueden y deben ser ganadas a raíz de una profunda y prolongada crisis económica.

Para lograr reformas inmediatas que sean constructivas, en tanto que se levanten demandas básicas en prioridades de largo alcance, el reto táctico es empujar de abajo de un modo constructivo.

Hablando, durante la convención democrática, del proyecto de ley HR 676 para seguro médico universal pagado individualmente, el congresista John Conyers enfatizó que “tiene el apoyo del pueblo, es sólo una cuestión de tiempo”. Mientras continuamos empujando para el pasaje de HR 676, el apoyo para SCHIP es indispensable.

La gente está enojada, tiene esperanza y está lista para marchar. Nuestro programa para reconstruir los EEUU debe ser robusto y decisivo. No hay otro modo de satisfacer las necesidades urgentes de este momento cuando la crisis económica da vueltas espirales por todos los sectores. Deberíamos insistir en que se eliminen las ganancias del cuidado de salud y de la energía que son derechos humanos básicos. Y deberíamos explorar la pertenencia pública, inclusive la de las industrias financieras y automovilísticas.

Estas elecciones fueron transformativas por muchas razones: El voto para Barack Obama y los discursos sobre raza que introdujo en Independence Hall; el rechazo de 30 años del horror de la extrema derecha; el surgimiento de la participación de nuevos grupos de raíz y el cambio de dirección en modo de pensar; el papel principal del movimiento multi-racial obrero; la renovación del respeto y el crecimiento de nuestro partido. Todos señalan procesos que levantan la consciencia y apuntan a la batalla para la democracia y la igualdad. Todos son partes de un arco progresivo de historia que va moviéndose hacia adelante.

Como dijo Obama en su discurso de aceptación, “Esta victoria, en sí, no es el cambio que buscamos. Es sólo la oportunidad para que logremos ese cambio.”

Así que el trabajo comienza. Obama incluirá mucha gente en su consejo de ministros y consejeros que nosotros no hubiéramos escogido, pero el protestar no construirá un movimiento. Nuestras energías y nuestro enfoque debe ser invertido en la construcción de la labor y el movimiento amplio del pueblo a un nivel de raíz. Esto es como podemos dar en empuje constructivo y unido.